

AVANZANDO

NUMERO 4

MARZO 2015

icx



Iniciativa
Ciudadana
por Paracuellos

Editorial

Estos años como socio de gobierno

*Moción de censura contra el alcalde
Fernando Zurita*

Crónica de los tres últimos meses

*La verdad sobre el instituto
¿tendremos instituto en Paracuellos?*

*Entrevista a Borja Baturone
Presidente de ICxp*

*Jornada de política local de Vecinos por
Torrelodones*

Sumario



- Editorial
- Estos años como socio de gobierno
- Presentamos una moción de censura contra Fernando Zurita
- Crónica de los tres últimos meses
- La verdad sobre el Instituto, ¿tendremos instituto en Paracuellos?
- Entrevista a Borja Baturone, Presidente de ICxP
- Participamos en la jornada de política local de Vecinos por Torreldones

Editorial

LA IMPORTANCIA DE TENER LA ALCALDÍA

Queridos vecinos:

La legislatura toca a su fin y creemos que ha llegado el momento de hacer públicas una serie de circunstancias, desconocidas para la mayoría de los habitantes de Paracuellos de Jarama, que han tenido lugar a lo largo de estos cuatro años y que han afectado de manera muy directa a nuestra forma de actuar dentro del gobierno municipal, mermando nuestra imagen pública y limitando nuestra capacidad de actuación.

No es sencillo explicar esta carrera de obstáculos y cómo hemos tenido que dedicar gran parte de nuestro tiempo y esfuerzo en poner freno a situaciones que nunca deberían formar parte de la política local, y que, por desgracia, intentaban favorecer más los intereses particulares de un alcalde que los beneficios municipales de los vecinos. Tal y como nos han solicitado en numerosas ocasiones, en estas páginas recogemos varios ejemplos que, en cierta manera, podrán explicar la conducta que hemos adoptado en los últimos meses con el riesgo de habernos equivocado, pero también con la esperanza de haber acertado.

Muchas de esas pretensiones sin sentido del alcalde se han podido paralizar gracias a que hemos formado parte de las Juntas de Gobierno. Estando en la oposición, esta labor hubiera sido prácticamente imposible, porque no se tiene potestad ni el

mismo acceso a la información, a no ser que esos puntos se lleven al Pleno. Este ha sido el único motivo que, pese a todo, nos ha mantenido como socio de gobierno. El saber que, si bien estando dentro no podíamos hacer todo lo que queríamos, estando fuera otros podrían hacer todo lo que no queríamos.

No ha sido gratificante el día a día. No ha sido fácil. Puede que algunos de nuestros votantes se hayan sentido defraudados por considerar que sus expectativas no se han correspondido con los deseos que depositaron en las urnas aquel 22 de mayo del 2011. Incluso, puede que muchos hayan sentido que, una vez más, su voto se ha perdido. Puede que otro buen número de esos votantes no haya conocido, hasta este mismo momento, las causas por las que vieron diluirse el ímpetu con el que ICxP compareció a esas mismas elecciones y tengan sus dudas a la hora de renovar su confianza. Lo entendemos y les comprendemos.

Y lo entendemos y les comprendemos porque nosotros mismos, desde dentro,

“En la próxima legislatura sólo pactaremos para formar gobierno si el alcalde es de ICxP, si no es así será mejor estar en la oposición”

tenemos esa misma impresión. Desde nuestro espíritu eminentemente crítico, desde nuestra exigencia personal, desde nuestro objetivo único de hacer mejor el sitio en el que vivimos, si nos paramos a contar los frutos visibles de nuestro trabajo, nosotros también sentimos esa decepción.

Pero, a la vez, si nos paramos a mirar las horas dedicadas, los esfuerzos realizados, la ilusión puesta, la experiencia acumulada, los errores aprendidos, los éxitos obtenidos, también sentimos que este tiempo no ha sido en balde, que en esa decepción hay matices y matices tan importantes que nos hacen seguir siendo optimistas, seguir dispuestos a estar ahí una vez más.

Pese a todo, esta legislatura se puede considerar como una etapa de transición, el final de un ciclo y la apertura de un nuevo horizonte. Ahora debe ser nuestra hora, porque a los vecinos nos toca llegar donde la política tradicional no sabe, no puede, no quiere o no le interesa hacerlo. Os podemos asegurar que desde ICxP lucharemos con todas nuestras fuerzas para que la próxima vez no existan estas líneas de justificación, porque lo que sí nos han enseñado estos cuatro años, al margen de la experiencia adquirida, es que para poder ser nosotros, sin ataduras, y poder desarrollar nuestro programa, debemos disponer de la Alcaldía. Y para eso necesitamos vuestro apoyo y, entre todos, elegir y diseñar el lugar en el que queremos vivir. Como bien manifiesta nuestro presidente Borja Baturone en la entrevista que aparece en esta misma revista, en la próxima legislatura sólo pactaremos para formar gobierno si el alcalde es de ICxP, si no es así será mejor estar en la oposición.



ESTOS AÑOS COMO SOCIO DE GOBIERNO

En los próximos meses, se cumplirán cuatro años desde que los cinco Concejales de ICxP elegidos por los vecinos de Paracuellos de Jarama en las elecciones municipales del 2011 llegaron al Ayuntamiento. Eran cinco vecinos pertenecientes a un partido político independiente que, gracias al apoyo prestado por otros 1.996 vecinos, pudieron rubricar un pacto de gobierno y un acuerdo programático con los responsables del PP en la Comunidad de Madrid y, por extensión, con sus representantes en Paracuellos. En este compromiso, y bajo petición expresa de ICxP, se incluían los puntos más importantes de nuestro programa electoral y se sumaban aquellos incluidos en el programa del Partido Popular que, igualmente, se consideraban de interés general. Según el mismo acuerdo, la lista más votada gobernaría y el Alcalde sería Fernando Zurita como número uno de dicha lista.

Para alcanzar el máximo grado de cumplimiento del acuerdo programático, pronto comenzaron las reuniones de trabajo con los siete integrantes del Partido Popular que habrían de dar forma al equipo de gobierno. Reuniones constantes donde se repasaban los asuntos que afectaban a la totalidad de las concejalías (fueran del signo que fueran) y reportes semanales que iban marcando la hoja de ruta del acuerdo programático: líneas verdes para los objetivos cumplidos, naranjas para los objetivos en proceso de solución o mejora y rojo para los objetivos todavía sin abordar.

Fueron meses donde el trabajo de colaboración y el “codo con codo” parecían marcar un comienzo ilusionante para el municipio y así los vivimos desde nuestro particular e idealista punto de vista.

EL PARACUELLOS QUE QUERÍA EL PP

Pero, lamentablemente, aquel comienzo esperanzador dio paso a otro tiempo mucho menos gratificante en todos los aspectos y poco a poco las relaciones dentro del equipo de gobierno se fueron deteriorando, principalmente por el comportamiento del Alcalde. Antes de cumplirse un año, estas discrepancias ya eran un secreto a voces y, después del intento fallido de una moción de censura, muchos vecinos nos animaban a denunciar públicamente lo que sucedía dentro del Ayuntamiento y a revelar las disputas constantes en las que nos veíamos envueltos. En cierta forma estábamos obligados a ejercer de gobierno y de oposición a la vez, pero decidimos obrar con cierta prudencia y seguir trabajando en silencio y sin estridencias para evitar, en la medida de lo posible, un trastorno mayor a los vecinos. Es probable que para algunos

“Poco a poco las relaciones dentro del equipo de gobierno se fueron deteriorando, principalmente por el comportamiento del Alcalde”

nos hayamos equivocado con nuestro sigilo mientras que para otros hayamos acertado. En cualquier caso, y aunque nunca sabremos quién tiene o tuvo razón, os podemos asegurar que hemos intentado hacer lo correcto desde la honestidad y la sinceridad y retrasar lo máximo posible la imagen que estamos ofreciendo estos días, de la que sinceramente no estamos orgullosos, y de la que hablaremos más adelante. Pero la realidad es que hemos gastado gran parte de nuestras energías en detener ciertas actuaciones más sospechosas en favorecer al Alcalde que en buscar el beneficio del municipio, lo que nos lleva a imaginarnos cómo sería Paracuellos durante estos cuatro años si hubiera estado gobernando solo el PP.

“La realidad es que hemos gastado gran parte de nuestras energías en detener ciertas actuaciones más sospechosas en favorecer al Alcalde que en buscar el beneficio del municipio”

COMO MUESTRA, 10 BOTONES

1. ASESOR

En el año 2012, a los pocos meses de iniciarse la legislatura, el Alcalde contrató por voluntad e iniciativa propia y sin contar con la aprobación de ICxP a Francisco Acedo, amigo personal de Zurita y exalcalde de Torres de la Alameda, como “asesor de Alcaldía y director de Áreas”. Sus funciones estaban claramente destinadas a dirigir la Empresa Municipal de la Vivienda, lo que levantó nuestros recelos y sospechas. Tras acompañar al Alcalde en su viaje a China para intentar traer proyectos a Paracuellos, en los que tendría gran protagonismo la Empresa Municipal y sus dirigentes, se forzó la salida de este “consejero”, pagado por las arcas municipales y se eliminaron de los presupuestos las asignaciones salariales destinadas a la contratación de asesores

“Se forzó la salida de este “consejero”, pagado por las arcas municipales y se eliminaron de los presupuestos las asignaciones salariales destinadas a la contratación de asesores”

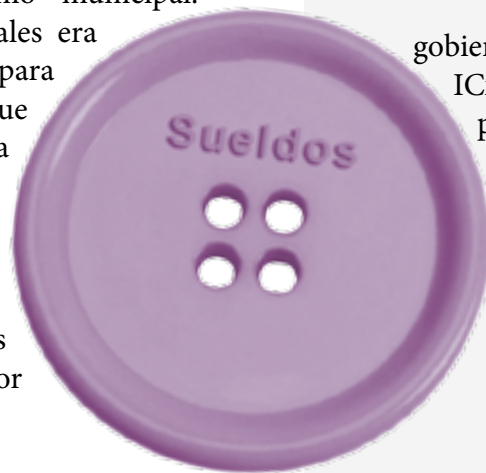
2. EMPRESA MUNICIPAL DE LA VIVIENDA

“A pesar de todas estas recomendaciones, el alcalde quiso seguir adelante con la Empresa Municipal y ordenó un comité para su creación que votó desfavorablemente obligando a paralizar esta operación”

Ley, de publicación inminente, que no sólo prohibía la implantación de estas “empresas” municipales, sino que incluso proponía que desaparecieran las ya existentes al encontrarse muchas de ellas en el punto de mira de varios procesos judiciales a lo largo del territorio español por

Como era lógico, durante los meses que este asesor estuvo en el Ayuntamiento se iniciaron los trámites para implantar en Paracuellos la Empresa Municipal de la Vivienda, y poder disponer así del patrimonio municipal.

Uno de sus proyectos iniciales era la construcción de pisos para la Guardia Civil, aunque en esas fechas se estaba desarrollando un decreto



imputaciones en posibles delitos de corrupción. Pero a pesar de todas estas recomendaciones, el Alcalde quiso seguir adelante con la Empresa Municipal y ordenó un comité para su creación que votó desfavorablemente obligando a paralizar esta operación. El Alcalde no aceptó esta decisión e insistió en llevar la instauración de la Empresa Municipal al pleno del Ayuntamiento, lo que motivaría definitivamente un intento de moción de censura a su labor de regidor.

3. CHOFER Y COCHE

“Desde el primer momento ICxP impidió la contratación de dicho servicio”

Durante 2012 el Alcalde, a raíz de temas de carácter privado y personal, dedicó sus esfuerzos en satisfacer la, a su juicio, imperiosa necesidad de disponer de un chofer particular y de un coche a cargo del Ayuntamiento. Desde el primer momento ICxP impidió la contratación de dicho servicio y paralizó su inclusión en los presupuestos municipales del 2013 justo antes de su aprobación.

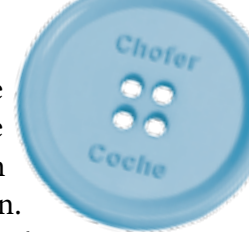
4. SUELDOS PARA CONCEJALES DE LA OPOSICIÓN

“ICxP siempre tuvo la sospecha de que esta asignación estaba destinada como reserva por si el Alcalde quería contar con el apoyo de algún partido de la oposición”

Ya desde los presupuestos de años anteriores en los que Zurita era Alcalde, se habilitó una partida de sueldos para dos concejales de la oposición. ICxP siempre tuvo la sospecha de que esta asignación estaba destinada como reserva por si el alcalde quería contar con el apoyo de algún partido de la oposición, prescindiendo del socio de gobierno que tuviera en ese momento si no se plegaba a sus imposiciones.

ICxP pidió que se retirase esta partida de los presupuestos municipales del 2013, que se había incluido sin su consentimiento y, en un receso en el pleno extraordinario de los presupuestos, se consiguió el compromiso firme del grupo municipal del PP de que no se haría uso de esta partida, que no había consensuado.

“ICxP promovió una moción de censura que contó desde el primer momento con las firmas de los concejales de varias formaciones políticas de la oposición”



A raíz de esta forma de actuar del Alcalde durante todo 2012 y del incumplimiento por parte del PP de puntos concretos del acuerdo programático firmado en la formación del gobierno y ratificado en las sede del PP en Génova, ICxP promovió una moción de censura que contó desde el primer momento con las firmas de los concejales de varias formaciones políticas de la oposición, IU y UxP, que mostraron su voluntad sin condiciones a realizar un cambio de dirección en el gobierno municipal por el buen devenir del municipio. Pero esta moción no pudo llevarse a cabo por la falta de apoyo e interés de los concejales de las formaciones políticas del PSOE y UPyD.

Aun así, este intento de moción se convirtió en un punto de inflexión que permitió, entre otras cosas, el cese del asesor y que no se crease la Empresa Municipal de la Vivienda. Sin embargo, la calma y la relativa normalidad durarían muy poco porque, a los pocos meses, el Alcalde volvió de nuevo con más comportamientos personalistas ante los que ICxP, como socio velador de los intereses de los vecinos, tuvo que seguir actuando y mostrando su rechazo en la Juntas de Gobierno, en numerosas ocasiones con la colaboración inestimable de Manuel Porto, entonces concejal del PP y hoy en el grupo no adscrito.

5. ACTUACIONES CONTRA EMPLEADOS DEL AYUNTAMIENTO

Durante los años 2013 y 2014, el Alcalde intentó llevar a cabo medidas arbitrarias y subjetivas contra algunos empleados municipales con una intachable trayectoria profesional. Estas actuaciones se sustentaban única y exclusivamente en motivos personales. ICxP paralizó estas acciones injustificadas llegando, en el caso más grave, a hacerlo público presentando por registro su rechazo ante una persecución injusta después de que se hubiera cerrado un expediente disciplinario.

“Durante los años 2013 y 2014, el Alcalde intentó llevar a cabo medidas arbitrarias y subjetivas contra algunos empleados municipales con una intachable trayectoria profesional”

“Una herramienta que debía servir como medida positiva y disuasoria para disminuir esas irregularidades, se convirtió en una medida recaudatoria por la concejalía de Seguridad, muy especialmente en Miramadrid”

urbanas a una velocidad muy superior a la permitida. Pero una herramienta que debía servir como medida positiva y disuasoria para disminuir esas irregularidades, se convirtió en una medida recaudatoria por la concejalía de Seguridad, muy especialmente en Miramadrid.

Desde ICxP, se consiguió retomar la idea inicial, haciendo que la empresa que se encargaba de prestar ese servicio dejara de actuar a diario para desempeñarlo una vez al mes y siempre informando a los vecinos del día en cuestión a través de la web municipal y los paneles informativos.

7. CIUDAD DE LA RAQUETA

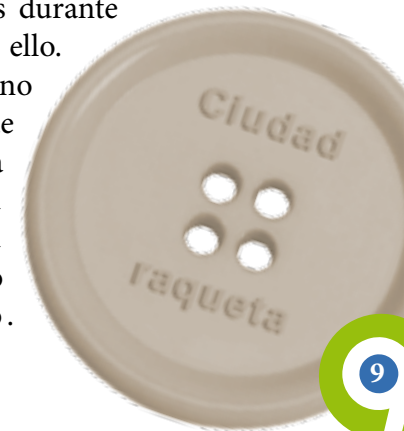
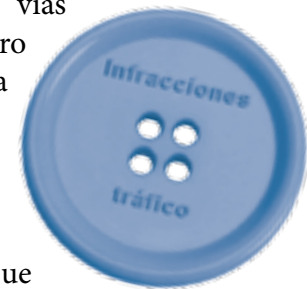
Nuevamente, el Alcalde propuso llevar la cesión de un terreno municipal, en esta ocasión en las instalaciones deportivas, a una empresa privada. La idea era construir cinco pistas de tenis de tierra batida y la cubrición de cuatro pistas de pádel; la empresa encargada de realizar este proyecto se quedaría con la gestión y explotación de pádel y de tenis durante 30 años, sin tener que pagar ningún canon por ello.

En realidad, se trataba de una obra pública y no entendíamos que una empresa privada realizara una obra que podía acometer el propio Ayuntamiento.

“Se trataba de una obra pública y no entendíamos que una empresa privada realizara una obra que podía acometer el propio Ayuntamiento”

6. CONTRATACIÓN DE UNA EMPRESA PARA GESTIONAR INFRACCIONES DE TRÁFICO

La contratación de una empresa para gestionar las infracciones de tráfico fue vista inicialmente por ICxP como una buena solución, teniendo en cuenta las continuas quejas y reivindicaciones de muchos vecinos del municipio sobre la existencia de vehículos que circulaban por las vías



Después de varias discusiones entre PP e ICxP, se acordó que la empresa adjudicataria pagara una tarifa anual al Ayuntamiento y se redujeran los años de explotación. Aunque ya con estas modificaciones votamos a favor de la aprobación inicial en el pleno para realizar un estudio de viabilidad, teníamos nuestras serias dudas sobre apoyar la aprobación definitiva. Una aprobación que no llegó a suceder porque se presentaron varias alegaciones por parte de los vecinos y de la oposición, especialmente Izquierda Unida, y el proyecto se ha quedado en suspenso. Además, en un consejo sectorial de deportes, el concejal no pudo justificar la necesidad de realizar las cinco pistas de tenis, tampoco pudo argumentar porqué tenían que ser de tierra batida, cuando hubo sugerencias para hacerlas

“Este proyecto quedó paralizado por ICxP y el concejal Manuel Porto, al anunciar que votarían en contra si se llevaba a Pleno”

con materiales que requieren mucho menos mantenimiento. Por si fuera poco, explicó que, en caso de que la empresa quebrara, el Ayuntamiento tendría que asumir los costes de las obras, garantizando así que la empresa no pudiera tener pérdidas económicas.

8. CENTRO DE INTERNAMIENTO DE EXTRANJEROS

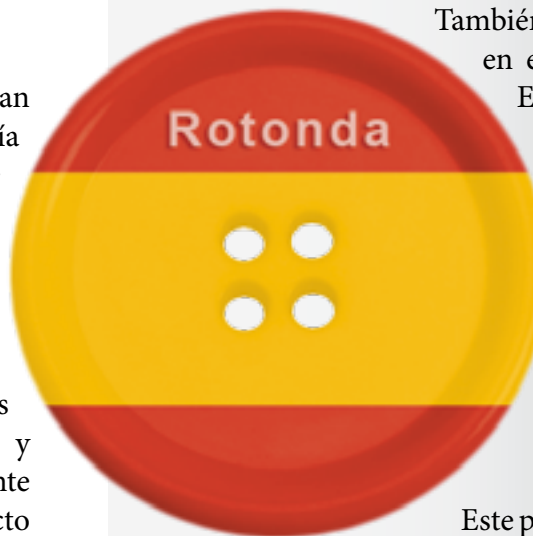
Durante 2014, el Alcalde intentó traer proyectos que no reportaban nada interesante a Paracuellos, aunque posiblemente a él le ayudaría a obtener apoyos en su carrera política fuera del municipio. Este es el caso del Centro de Internamiento para Extranjeros (CIE). La propuesta inicial del PP era una modificación del Plan Parcial de Paracuellos para que se pudieran cambiar los usos del suelo y realizar nuevas obras en los terrenos que actualmente ocupa Santa Bárbara en el Polígono Industrial. El Ministerio del Interior quería, y quiere, ocupar estas instalaciones con oficinas, galerías de tiro y unidades de la Policía Nacional (especialmente Caballería). En principio, este proyecto contó con todo el apoyo y el beneplácito de ICxP hasta que, meses más tarde, al finalizar una Junta de Gobierno, nos notificaron que esas unidades venían acompañadas como condición *sine qua non* con la



instalación de un CIE en una parcela colindante. Esta novedad llevó a ICxP a informarse en distintas fuentes sobre este tipo de centros y se pudo constatar que estos lugares de Internamiento generaban problemas, venían acompañados por denuncias políticas y sociales y deterioraban el entorno de los alrededores donde se encontraban en funcionamiento. En definitiva, que esta actuación traía problemas a cambio de nada, puesto que la presencia de unidades de la Policía Nacional en las antiguas instalaciones de Santa Bárbara no implicaba ninguna mejora sustancial en materia de seguridad, al no tener competencias en nuestro municipio. Este proyecto quedó paralizado por ICxP y el concejal Manuel Porto, al anunciar que votarían en contra si se llevaba a Pleno. A pesar de todo, el PP intentó conseguir, sin éxito, el apoyo de algunos grupos de la oposición para su aprobación.

“La propuesta inicial tenía un coste muy superior a los 120.000 euros (57.000 euros la enseña y el resto en la obra de la rotonda)”

9. ROTONDA DE LA GRAN BANDERA



También en el año 2014, el Alcalde se empeñó en erigir en el municipio una rotonda con una bandera de España que, prácticamente, no dejaría ver el sol en Paracuellos. La propuesta inicial tenía un coste muy superior a los 120.000 euros (57.000 euros la enseña y el resto en la obra de la rotonda) y suponía la instalación de una bandera de casi 100 metros cuadrados, muy parecida a la que ondea en la Plaza de Colón, con un sistema automatizado de subida y bajada y un mástil de 30 metros de altura. Todo ello como claro símbolo de derroche y ostentación.

Este proyecto era algo incomprensible para ICxP, por lo que se trabajó en buscar alternativas. Así, la bandera actual se consiguió gratis, gracias a las gestiones del concejal Manuel Porto con la BRIPAC, y el único coste que supuso esta actuación fue el de ajardinado y alumbrado de la rotonda, que ascendió a poco más de 18.000 euros.

COMPLEMENTOS Y PLUSES ECONÓMICOS A LOS AGENTES QUE DESEMPEÑABAN FUNCIONES DE CHOFER



De nuevo, el alcalde volvió con el tema del chofer y el uso injustificado de un vehículo municipal de alta gama que, por cierto, estaba presupuestado a la Policía Municipal como coche de la concejalía de Seguridad, en un horario que abarcaba desde las 11 de la mañana hasta las 2 de la madrugada. Esta actuación, además de los costes propios del coche, suponía un coste al municipio por el abono de complementos y pluses económicos a los agentes de Policía Local que desempeñaban las funciones de conductor y vigilancia de un alto cargo y que ascendía a 700 euros mensuales para cada agente.

Al finalizar la autorización de la Delegación de Gobierno, los policías desistieron de seguir haciendo

esas funciones porque ICxP se negó a abonar esas cantidades y no aceptó las peticiones reiteradas del alcalde para pagar un servicio que consideramos particular y que requería

regularizar legalmente las condiciones en las que deberían ejercer esas labores. Sobre todo, porque entendimos que dicho coste no debería ser sufragado por los vecinos de Paracuellos, sino por el propio alcalde si quería disponer de un conductor privado y exclusivamente a su servicio.

“Entendimos que dicho coste no debería ser sufragado por los vecinos de Paracuellos, sino por el propio alcalde si quería disponer de un conductor particular y exclusivamente a su servicio”

Son sólo 10 ejemplos, los más significativos, pero hay otros muchos más.



PRESENTAMOS UNA MOCIÓN DE CENSURA CONTRA FERNANDO ZURITA

Como ya se ha explicado en el artículo anterior, llegó un momento, en el mes de enero de 2013, en el que la situación dentro del equipo de gobierno llevó a ICxP a pensar que la mejor solución era presentar una moción de censura contra el Alcalde, Fernando Zurita, que posibilitara poner al frente del Ayuntamiento a un nuevo equipo de gobierno.

Desde ICxP, nos vimos obligados a presentar la moción de censura contra el Alcalde por nuestras discrepancias constantes a la hora de gestionar el municipio y por haber perdido la total confianza en su persona.

La moción de censura se realizó contra la figura personal de Fernando Zurita, Alcalde y presidente del PP de Paracuellos de Jarama, quien ha demostrado en numerosas ocasiones anteponer sus intereses particulares a los del propio municipio. Durante varios meses, nuestro partido y nuestros concejales se vieron sometidos a un desgaste continuo por los constantes caprichos de nuestro edil, como intentar incluir en los presupuestos un chofer particular y la compra de un coche oficial para uso exclusivo de la Alcaldía; el nombramiento de un asesor a cargo del Ayuntamiento; la ausencia notable del alcalde en horarios de trabajo; los viajes al extranjero, siempre acompañado por el asesor; su empecinamiento en constituir la Empresa Municipal de la Vivienda o su “desaparición” en la Fiestas del municipio.

“La moción no prosperó por la negativa de PSOE y UPyD a sumarse a la misma; curiosamente, los dos mismos partidos que, más tarde, aprobarían con su voto los presupuestos en los que el Alcalde se subía el sueldo y se establecían nóminas para representantes de la oposición”

Todas estas situaciones nos llevaron a iniciar negociaciones con los partidos de la oposición para destituir a Fernando Zurita de la Alcaldía de Paracuellos de Jarama, al considerar que no era la persona idónea para defender los intereses de los vecinos. Finalmente, la moción no prosperó por la negativa de PSOE y UPyD a sumarse a la misma; curiosamente, los dos mismos partidos que, más tarde, aprobarían con su voto los presupuestos en los que el Alcalde se subía el sueldo y se establecían nóminas para representantes de la oposición.

C

RÓNICA DE LOS ÚLTIMOS TRES MESES

Como continuación a los 10 ejemplos que hemos comentado anteriormente y por hacer especial hincapié en las fechas más recientes y, por tanto, más fácil

de reconocer, vamos a analizar especialmente nuestra actuación de los últimos meses. Mucho tiempo, casi desde el inicio de la legislatura, hemos tenido que aguantar una situación constante de desinterés, tejemanejes y falta de compromiso por parte del PP en el Ayuntamiento, sobre todo del Alcalde. Tras duros años de labor de control, vigilancia y, por qué no decirlo, de oposición desde dentro, llegó un momento en el que el asunto ya era insostenible y en el que hemos sido nosotros mismos los que hemos sacado a la luz nuestras evidentes diferencias, tantos en las redes sociales como en los plenos.

MÁS VUELTAS CON EL CHOFER

Con su ya obsesión natural, el Alcalde decidió continuar con un chofer de manera exclusiva pero, ante la imposibilidad de contar con los dos agentes de la Policía Local vestidos de paisano, decidió contratar directamente un conductor a una empresa de servicios. En el mes de noviembre de 2014, llegó al Ayuntamiento una factura superior a 3.100 euros por 15 días de servicio, lo que supondría, de seguir así, un coste para las arcas municipales de más de 70.000 euros al año.

En el pleno ordinario del mes de noviembre, el concejal de UxP, Santiago Molina, propuso como punto urgente la retirada del chofer. El Alcalde, viendo que podía perder este punto, solicitó un receso y preguntó a ICxP su postura al respecto. Lógicamente, nosotros apoyamos el punto urgente y votamos a favor de prescindir del chofer; además, adelantamos que no aprobaríamos los presupuestos de 2015 si en ellos aparecía esa partida. En el receso de pleno y antes de la votación, Fernando Zurita ya amenazó con tomar medidas.

LAS MEDIDAS DEL ALCALDE

A partir de ese momento, se suspendieron todas las negociaciones para sacar adelante los presupuestos de 2015, unos presupuestos que ya estaban bastante avanzados y consensuados por los dos partidos que formaban el equipo de gobierno, hasta que el Alcalde incluyó en ellos, sin informar en ningún momento a ICxP, la partida del chofer y un sueldo para los portavoces de la oposición.

La jugada estaba clara, como ICxP no iba a aprobar los presupuestos, el PP anulaba el pacto de gobierno y ofrecía un sueldo a algunos partidos de la oposición para

que el Alcalde pudiera tener su flamante chofer. Posteriormente, el 29 de diciembre, el PP no quiso negociar la plantilla que había propuesto el concejal de Recursos Humanos, José Luis Flórez, de ICxP, actitud que iba en detrimento de los trabajadores del Ayuntamiento, y manifestó que, en ese momento, ya estábamos fuera del equipo de gobierno. Pidió a la Secretaría municipal que redactara los decretos quitándonos las competencias, pero no se atrevió a firmarlos



PRIMER PLENO EXTRAORDINARIO DE PRESUPUESTOS 2015

Unos días antes del pleno extraordinario de los presupuestos, el concejal José Luis Flórez puso en evidencia al Alcalde delante de los sindicatos, acusándole de no querer negociar la plantilla y de presentar de nuevo la del año 2014, ignorando todas las conversaciones y el trabajo que se había realizado hasta entonces. Este hecho se repitió posteriormente en el pleno celebrado el 28 de enero, y fue lo que motivó que IU pidiera retirar la aprobación inicial de la plantilla, como finalmente así sucedió con los votos a favor de los grupos de IU, UxP e ICxP. Precisamente, también fue el portavoz de IU, el concejal Germán Basoa, quien en las comisiones informativas de este pleno había presentado una enmienda

para que se suprimiera de los presupuestos la partida del chofer del Alcalde; propuesta que, como es lógico, ICxP también votó a favor y el Alcalde se quedó definitivamente sin poder contratar un chofer particular para el año 2015.

Al día siguiente de los presupuestos, de manera absolutamente arbitraria y en un acto claramente antidemocrático, Fernando Zurita ordenó manipular la noticia que había aparecido en la web del Ayuntamiento para amenazar a los partidos que habíamos votado a favor de la retirada de la plantilla. Por primera vez en esta legislatura, el PP utilizó un medio municipal de comunicación en beneficio propio, faltando a la verdad, tal y como denunciábamos en su día, al intentar hacer responsables a IU, UxP e ICxP de que no se llevara a cabo la ampliación del Instituto por no aprobar los presupuestos. Una afirmación absolutamente falsa porque, aunque la única culpable de no tener ya el nuevo Centro de Bachillerato es la Comunidad de Madrid, todos los partidos votamos a favor de que el Ayuntamiento aportara 1.200.000 euros, y esa cantidad se podría obtener del remanente de la liquidación del año 2014 con los presupuestos prorrogados. Por tanto, que quede claro, contrariamente a lo que el Alcalde quiso, y quiere, hacer ver, nada tiene que ver la aprobación de los Presupuestos con la ampliación o no del Instituto.

ZURITA DESTITUYE A JOSÉ LUIS FLÓREZ

El 30 de enero, a los pocos días de celebrarse este primer pleno extraordinario para aprobar los presupuestos municipales, el Alcalde, sin ningún tipo de justificación y sin aviso previo, retiró las competencias delegadas a nuestro concejal José Luis Flórez, responsable hasta entonces de Participación Ciudadana, Recursos Humanos y Nuevas Tecnologías, lo que motivó que los demás concejales de ICxP manifestaran

su intención de presentar su dimisión el lunes, día 2 de febrero. Pero la Asamblea de nuestro partido, celebrada el sábado 31 de enero, les pidió que se mantuvieran en sus puestos por el bien de los vecinos, para evitar en la medida de lo posible, tal y como se ha intentado hasta ahora, los desmanes del Alcalde de Paracuellos de Jarama, Fernando Zurita, en las Juntas de Gobierno, que es donde se aprueban la mayoría de los contratos y proyectos municipales.

Fue en esa misma Asamblea, donde se decidió nombrar Portavoz del partido a José Luis Flórez Rubio para que hiciera preguntas al Alcalde e incluso a nuestros propios concejales que permanecen en el equipo de gobierno. Esta original estrategia, que no fue bien entendida

por los dos partidos de la oposición que aprobaron inicialmente los presupuestos de 2015 y que no firmaron la moción de censura (uno de ellos llegó a criticarnos duramente en un medio de comunicación), estaba destinada a obligar al Alcalde a responder algunas preguntas comprometidas y a hacer pública nuestra opinión sobre algunas cuestiones del gobierno municipal que debían quedar claras.

De esta forma, en el pleno ordinario celebrado el pasado 17 de febrero, José Luis Flórez preguntó a Fernando Zurita, entre otras cosas, que si le podía explicar los motivos que le habían llevado a retirarle las competencias, si los policías que le trasladaban en coche tenían permiso de la Delegación de Gobierno para no ir de uniforme, y varios asuntos más relacionados, nuevamente, con las funciones que ejercen algunos agentes de la Policía Local a los que tiene a su servicio. A todas las preguntas que se le hicieron, el Alcalde manifestó que respondería en el próximo pleno.

Nuestro portavoz también realizó preguntas a su compañero de partido y Primer Teniente de Alcalde, Javier Cuesta, entre ellas que si Zurita le había comunicado los motivos del cese de José Luis Flórez y que cuáles eran los motivos que creía

“Defenderemos hasta el último momento los intereses de los vecinos y continuaremos sacando a la luz, como hemos hecho con estos ejemplos”

que le habían llevado a quitarle las competencias, a lo que Javier Cuesta respondió que el Alcalde no le había dado ningún tipo de explicación y que, probablemente, se podía deber a varios y muy diferentes motivos. Entre otros: porque había trabajado muy bien y desde sus concejalías se había negado a pagar a lo largo de 2014

un sobresueldo de 700 euros a cada uno de los dos policías que el Alcalde tenía a su servicio prácticamente exclusivo con horario de 11 de la mañana a 2 de la madrugada; porque la plantilla de personal que presentaba para el año 2015 no era la que el Alcalde quería, tal como se denunció en el pleno que se rechazaron los presupuestos, o porque no permitió que se tomaran represalias contra algunos trabajadores del Ayuntamiento. Y como estos, podían ser muchos motivos más.

APROBACIÓN INICIAL DE LOS PRESUPUESTOS MUNICIPALES DE 2015

El 4 de marzo por la mañana, se celebró el pleno extraordinario para los presupuestos del año 2015 y en él, una vez más, quedaron patentes nuestras discrepancias con el PP y, con las preguntas que nuestro portavoz hizo al ponente del PP y del equipo de gobierno, se demostró claramente que seguían presentándose sin consenso.

ICxP propuso que se retiraran los presupuestos porque se debería modificar la partida correspondiente al Fondo de Acción Social, al no cumplir legalmente con lo recogido en el Convenio de Personal Laboral. Nuestro partido también presentó varias enmiendas, entre ellas que no se aumentaran los gastos de protocolo en Alcaldía y que se rechazara una subida del sueldo del Alcalde del



10% y el establecimiento de un salario a los portavoces de la oposición, propuestas hechas por el PP en las bases de ejecución. Finalmente, los presupuestos fueron aprobados con los votos a favor del PP, de UPyD y del PSOE, que permitieron y certificaron así la subida del sueldo del Alcalde en esta aprobación inicial.

No sabemos lo que sucederá en la aprobación final de estos presupuestos, igual que ignoramos el tiempo que seguiremos formando parte del equipo de gobierno.

“Este ha sido el único motivo que, pese a todo, nos ha mantenido en el gobierno. El saber que si bien estando dentro no podíamos hacer todo lo que queríamos, estando fuera otros podrían hacer todo lo que no queremos”

Probablemente el Alcalde, tan aficionado a la caza en otro tiempo, nos irá retirando las competencias uno a uno a todos los concejales de ICxP pero, mientras sigamos con nuestras concejalías y participando en las Juntas de Gobierno, defenderemos hasta el último momento los intereses de los vecinos y continuaremos sacando a la luz, como hemos hecho con estos ejemplos y aún a riesgo de no estar acertados con nuestra forma de actuar, los excesos del Alcalde y las contrataciones que se realizan desde el Ayuntamiento.



LA VERDAD SOBRE EL INSTITUTO, ¿TENDREMOS INSTITUTO EN PARACUELLOS?

El Instituto Público de Bachillerato es una de las grandes necesidades de Paracuellos de Jarama y, desde hace varios años y a lo largo de diferentes legislaturas, ha sido uno de los servicios más demandados por los vecinos.

Fieles a nuestro compromiso de gobierno para intentar cumplir con nuestro acuerdo programático, el Ayuntamiento, desde la concejalía de Educación, perteneciente al PP, ha realizado, en todo este tiempo, numerosas gestiones ante la Consejería de Educación. Pero no sólo la concejalía, toda la corporación, en pleno ordinario, aprobó por unanimidad una moción para solicitar a la Comunidad



de Madrid (CAM) la construcción de un nuevo Instituto en nuestro municipio. Tras tantas gestiones y transcurrido tanto tiempo, la única alternativa que ha ofrecido la Comunidad, a día de hoy, es la ampliación del actual centro de Educación Secundaria, Doctor Marañón, siempre y cuando la obra necesaria para la nueva edificación, con un coste aproximado de 1.200.000 euros, sea sufragada íntegramente por el Ayuntamiento de Paracuellos de Jarama.

Mientras la Comunidad de Madrid se jacta de haber construido 224 nuevos centros educativos y ampliado otros 207 desde el año 2008, la

realidad aquí, en Paracuellos, es que el organismo competente, esa misma CAM, elude su responsabilidad y traslada el problema al municipio. Es un hecho que el Ayuntamiento no tiene competencias, ni propias ni delegadas, en materia de Educación y que, legalmente, el coste completo del edificio debería corresponder a la CAM.

Abogados irracionalmente a esa solución, ICxP realizó una encuesta entre los vecinos de Paracuellos para saber su opinión al respecto y si creían que el Ayuntamiento debería pagar esa ampliación. El resultado de la misma fue que la mayoría de la gente quería el Instituto de cualquier manera, sin importar el procedimiento, si no lo costeaba la Comunidad, que lo pagase el Ayuntamiento.

En esta tesitura, aún siendo conscientes de que no era lo que en justicia correspondía, todos los partidos votamos a favor de que el Ayuntamiento aportara la cantidad necesaria para poder construir el Instituto.

“Actualmente, tenemos serias dudas de que el ansiado Instituto vea la luz, de que realmente el Instituto vaya a ser una realidad el año que viene, y no precisamente por la aprobación o no de los presupuestos”

fechas están ya aquí y la realidad es otra. Los plazos no se han cumplido, hay muchas gestiones y pasos intermedios imprescindibles sin cerrar y empezamos a albergar serias sospechas de

“Nosotros seguiremos apostando por tener el Instituto en Paracuellos, seguiremos luchando porque su coste lo asuma quien tiene las competencias y seguiremos estando dispuestos a pagarlo de las arcas municipales si no nos dejan otra salida”

El Alcalde nos prometió que ya se había llegado a un acuerdo con la CAM y que, seguramente, en enero ya estaría todo resuelto; las obras de ampliación podrían empezar en marzo para que estuvieran finalizadas antes de terminar el año. Pero esas

que todo esto pueda tratarse de una maniobra electoral del PP. Actualmente, tenemos serias dudas de que el ansiado Instituto vea la luz, de que realmente el Instituto vaya a ser una realidad el año que viene, y no precisamente por la aprobación o no de los presupuestos.

Mientras, la CAM acaba de publicar que este año el ejecutivo regional construirá seis nuevos centros educativos y acometerá obras de ampliación en



“La única culpable de no tener ya el nuevo Centro de Bachillerato es la Comunidad de Madrid, que está discriminando a Paracuellos no sólo con el olvido, sino con el agravio comparativo”

otra salida. Pero queremos dejar claro que la única culpable de no tener ya el nuevo Centro de Bachillerato es la Comunidad de Madrid, que está discriminando a Paracuellos no sólo con el olvido, sino con el agravio comparativo... quizás tengamos más suerte con la Comunidad de Madrid después de las elecciones.

Mientras en Paracuellos no tenemos Instituto...

Sólo en las dos sesiones que, hasta el momento, se han celebrado en este mes de marzo, la junta de Gobierno de la Comunidad de Madrid ha aprobado para el curso 2015-2016:

1. 240 nuevas plazas y una pista polideportiva para el Instituto Rafael Frühbeck de Burgos (**Leganés**)
2. Ampliación de 120 plazas y construcción de 6 nuevas aulas en el Instituto José Gracia Nieto (**Las Rozas**)
3. Ampliación de 180 plazas y construcción de nuevas aulas en el Instituto Marqués de Santillana (**Colmenar Viejo**)
4. Construcción de un nuevo comedor en el colegio Diego Muñoz Torrero (**Valdemoro**)
5. Ampliación de 120 plazas en el IE Torrente Ballester (**San Sebastián de los Reyes**)
6. Ampliación de 120 plazas en el IE Carpe Diem (**Fuenlabrada**)
7. Ampliación de 225 nuevas plazas y reforma de un edificio en el colegio María Martín (**Navalcarnero**)
8. Ampliación de 100 plazas y construcción de cuatro aulas nuevas, una sala de profesores y una biblioteca en el colegio Los Ángeles (**Pozuelo de Alarcón**)
9. Construcción de un Centro de Enseñanza Obligatoria en **Loeches**.
10. Ampliación de 120 nuevas plazas escolares y construcción de cuatro aulas nuevas de Bachillerato en el Instituto de Educación Secundaria Lázaro Carreter, ubicado en la vecina, y mucho más pequeña, localidad de **Daganzo**

¿Por qué se olvidan de Paracuellos si aquí también gobierna el PP?

Entrevista

Borja Baturone
Presidente ICXP

La entrevista que a continuación presentamos ha sido realizada a partir de preguntas formuladas por los propios vecinos de Paracuellos de Jarama a través de redes sociales y foros, pues nuestra premisa no es otra que responder a las inquietudes de los vecinos del municipio.

PREGUNTA: *¿Cuál es su balance de la legislatura 2011-2015? ¿Positivo o negativo? ¿Qué grado de cumplimiento estimas que se ha logrado en el acuerdo programático?*

RESPUESTA: En el anterior número de *Avanzando* se incluía un exhaustivo análisis del acuerdo programático detallando punto por punto el estado de cumplimiento de todas y cada una de nuestras promesas electorales. Tal y como quedó reflejado, el grado de cumplimiento es muy elevado teniendo en cuenta como nos encontramos el Ayuntamiento a nuestra llegada y como hemos gestionado nuestra minoría dentro del propio equipo de gobierno. Me gustaría añadir que de los puntos incluidos en el último acuerdo programático que se han cumplido, me produce especial satisfacción la construcción del Colegio Público Las Navas de Tolosa que, hoy por hoy, ya está operativo en Miramadrid y, actualmente, en situación de ampliación. Hace apenas un par de años, nadie daba un euro por su construcción y nosotros peleamos hasta la saciedad para que esa dotación viniera a Paracuellos.

También me gustaría destacar el sistema de Participación Ciudadana, que era absolutamente inexistente, y que hemos conseguido hacer funcionar, gracias al cual una representación de vecinos elige lo que se hace con una parte del Presupuesto Municipal, además de ofrecer información transparente y de calidad de lo que ocurre en el municipio (videos de calidad de los plenos, web con información detallada, etc.). Por último, también creo que es de destacar la oferta Cultural, por su amplitud y calidad. También tenemos sombras, que no nos han dolido reconocer en el citado número de nuestra revista, y asumimos que todavía queda mucho trabajo por delante. Con vuestro apoyo y la experiencia adquirida, esperamos consolidar los avances y emprender muchos otros caminos que, por unas u otras razones, no hemos podido iniciar o completar.

PREGUNTA: *¿Qué crees que puede ocurrir en las próximas elecciones municipales? ¿Por qué creéis que los que os votamos en la anterior elección deberíamos volveros a votar? ¿Cómo vais a recuperar la confianza perdida?*

RESPUESTA: Quizás lo que voy a decir pueda sonar algo pretencioso pero, con total sinceridad, creo que en ICxP podemos presumir de tener el electorado más crítico y exigente de todos cuantos concurren a las elecciones municipales, es decir, **no** tenemos votantes serviles que confían ciegamente en unas siglas sino vecinos que nos exigen resultados. Si hemos sabido superar el examen con nota contaremos nuevamente con su apoyo y si este apoyo lo hacemos extensible a los vecinos que hasta el momento no tenían conocimiento de nuestra existencia, puede que nos convirtamos en la opción más votada del municipio para no tener que depender de nadie. En fin, ese sería mi deseo. Ahora, con la experiencia acumulada y la ilusión renovada, sabemos lo que podemos hacer y lo que no, y lo que es más importante, cómo hacerlo. Sólo



“En estos años hemos aprendido de lo positivo y de lo negativo. Si conseguimos la confianza de los vecinos, nuestra intención es dedicar el 100% de nuestros esfuerzos a mejorar este municipio”.

necesitamos de vuestra confianza para poder demostrároslo. Y en ello centramos todos nuestros esfuerzos. Pero al final, como siempre dependerá de vosotros

PREGUNTA: *¿Volveríais a pactar con Fernando Zurita si los resultados no les dieran una mayoría suficiente como para poder gobernar en solitario y sin pactos?*

RESPUESTA: En estos años hemos aprendido de lo positivo y de lo negativo y quien no toma buena nota de los errores tiene los días contados. En esta legislatura hemos empleado demasiado tiempo en bloquear decisiones que se nos antojaban innecesarias e injustificadas y sería imperdonable por nuestra parte incurrir en los mismos errores. Si conseguimos la confianza de los vecinos nuestra intención es dedicar el 100% de nuestros esfuerzos a mejorar este municipio y no podemos perder ni un solo minuto en abordar problemas internos dentro del equipo de gobierno: en definitiva, **Fernando Zurita ha demostrado que no reúne las condiciones necesarias como para contar nuevamente con nuestro apoyo.** Además, hemos aprendido que el Alcalde tiene legalmente casi todo el poder municipal que, además, se ha visto acrecentado con las últimas modificaciones legales. Para no volver a depender de los posibles caprichos de alguien que no sea de ICxP, lo concejales de ICxP sólo votarán para nombrar a un alcalde de ICxP. Esto lo tendrá que tener en cuenta cualquier formación que quiera pactar con nosotros.

PREGUNTA: *Me gustaría preguntar qué puede hacer este partido por el pueblo que se diferencie de las políticas de los otros y si seguimos votándoles se va a notar alguna vez una oposición a las políticas del PP que sean convincentes y no sólo una mera comparsa.*

RESPUESTA: Desde el mismo día en que ICxP consiguió representación en el consistorio (municipales del 2007) creemos que es palpable que nuestra forma de actuar y de trabajar no tenía nada que ver con lo que hasta entonces se había visto en Paracuellos. Cambiamos la forma de ejercer la política, cambiamos la manera de dirigirnos a la gente, cambiamos las relaciones con las otras formaciones políticas, cambiamos el lenguaje agresivo por el diálogo constructivo, cambiamos

“No tenemos votantes serviles que confían ciegamente en unas siglas sino vecinos que nos exigen resultados”

los intereses particulares por los intereses colectivos, cambiamos la forma de hacer oposición y, llegado el momento, cambiamos incluso el desarrollo de actos tan importantes como los Plenos Municipales. Donde antes había insultos y descalificaciones, ahora hay debates e

incluso entendimiento; donde antes había expulsiones y malos modos, ahora existe el respeto a la pluralidad de ideas; en definitiva, el sello de ICxP ya es una realidad que ha sido aplaudida por la gran mayoría de los vecinos y reconocida incluso por la propia oposición. Los concejales son tan solo una representación de los vecinos y por tanto les deben un respeto que va mucho más allá de las decisiones que puedan acordarse en un pleno. El mérito de ICxP es haber trabajado para que este espíritu de respeto se haya instaurado en el consistorio y pretendemos que así siga siendo mientras los vecinos sigan confiando en nosotros.

En cuanto a la segunda parte de la pregunta, en principio, parecería lógico que no se haya notado mucha “oposición a las políticas del PP”, porque en toda esta legislatura no hemos estado en la oposición, sino en el equipo de gobierno, en coalición, justamente con el PP. En su momento, la razón de esta coalición fue porque nos pareció la mejor manera, entre las opciones posibles, de luchar por los intereses de los vecinos de Paracuellos. Por ello, nuestra labor, teóricamente, no era de oposición, sino de gobierno. Es cierto que ha sido una situación muy difícil, porque en muchas cosas no estábamos de acuerdo con las decisiones de nuestro “socio de gobierno”. Por tanto, a medida que fue avanzando la legislatura, sí que tuvimos que empezar a hacer “oposición”. Y decidimos hacer “oposición” desde dentro porque hemos entendido que defendíamos mejor los intereses de nuestros vecinos permaneciendo en el gobierno, en los foros de toma de decisiones (Juntas de gobierno, reuniones con el Alcalde y demás concejales, trabajos concretos junto con los técnicos, etc.). Si bien es cierto que esta labor se ve muy poco, creemos que ha sido más efectiva para parar algunas cosas importantes, y para poner en marcha otras. Quizás a muchas personas, como dices en tu pregunta, no os ha llegado esta labor de “oposición” pero creo que, tras leer este número de nuestra revista, verás que existir ha existido.

Finalmente, decirte que la mejor forma de no ser “mera comparsa” es tener la Alcaldía y eso sólo podemos lograrlo si nos dais vuestra confianza masiva en las próximas elecciones.



PREGUNTA: *¿Si llegaran a la alcaldía seguirían utilizando un coche oficial y chofer para sus desplazamientos como si del zar de Rusia se tratara? ¿Tenéis algún alguna propuesta de transparencia en los gastos suplementarios de los concejales -móvil e internet, dietas, gastos, km o lo que sea?*

RESPUESTA: En cuanto a la primera pregunta, por supuesto que no. En todo momento nos hemos manifestado públicamente en contra de este despropósito costado por todos los vecinos.

En cuanto a la segunda, si. En materia de transparencia se están estudiando modelos de implantación, que ya se han aplicado con éxito en otros municipios, como por ejemplo el madrileño de Torreldones, al cual consideramos un ejemplo de referencia en muchos aspectos de su gestión, pero sobre todo en materia de transparencia. La implantación de un modelo similar requiere de una serie de pasos, que prometemos abordar desde el primer minuto de la nueva legislatura. En este sentido, las buenas relaciones de ICxP con el partido que gobierna en Torreldones, nos pueden resultar de gran ayuda para conseguir una rápida y eficaz implantación.

PREGUNTA: *¿Qué proporción de efectivos-vehículos de seguridad ciudadana/tráfico de Guardia Civil hay en Paracuellos? ¿El donativo del edificio-viviendas ha supuesto un incremento de los efectivos de seguridad ciudadana en la población?*

RESPUESTA: En el Consejo Sectorial de Seguridad, Protección Civil, Movilidad y Transporte del 7 de noviembre del año pasado, al Cabo de la Policía Local, que estuvo presente, se le realizó la primera pregunta. Según se recoge en el acta de dicha reunión, “hay 27 efectivos que están distribuidos en 3 turnos todos los días del año las 24h, pero que al ser un municipio con varios núcleos urbanos en

“Fernando Zurita ha demostrado que no reúne las condiciones necesarias como para contar nuevamente con nuestro apoyo”

algunas ocasiones no llegan a ser suficientes por la demanda generada puntualmente, y en situaciones específicas si se requiere más efectivos se ponen a disposición. También se indica que desde que está la Guardia Civil hay una patrulla de ésta unidad por cada turno, en colaboración con los servicios de seguridad de Paracuellos.”

Estoy muy al corriente de cuales han sido las decisiones más criticadas de esta legislatura y me consta que se ha especulado mucho sobre la conveniencia o no de las negociaciones que el consistorio y la Guardia Civil llevaron a cabo en su día para garantizar la llegada de las actuales dotaciones. Faltaría a la verdad si no reconociera que tengo una opinión algo contradictoria en este asunto. Por una parte, aplaudo la llegada de estos cuerpos de seguridad pero, por otra parte, sería de necios no reconocer que, quizás, el Ayuntamiento pagó un precio demasiado elevado por contar con esa presencia en nuestras calles. Visto con la perspectiva del tiempo,

creo que quizás fuimos demasiado generosos a la hora de ceder dicho espacio y que esta decisión se tendría que haber sopesado mucho más y buscar otras alternativas económicamente más rentables para nuestro Ayuntamiento. Creo que las cosas podrían haberse hecho mejor y no me duelen prendas reconocerlo.

PREGUNTA: *Describe los tres problemas principales de Paracuellos que va a resolver ICxP si llega a la alcaldía.*

1. Un alcalde y un gobierno de y para los vecinos de Paracuellos, abierto, participativo, y volcado en solucionar los problemas de los vecinos y atender a sus demandas y sensibilidades.
2. Control del gasto y transparencia absoluta en todos los ámbitos.
3. Optimización de los recursos materiales, técnicos y personales.

Creo que si estos tres pilares son firmes, resolveremos no sólo “tres problemas principales” sino muchos más que tiene el municipio, porque la solución de los problemas requiere, principalmente, gente preparada y entregada trabajando en sintonía con los vecinos, disponiendo de los medios adecuados y sin derrochar ni un solo euro

PREGUNTA: *Ya que es usted el presidente de ICxP de nuevo, ¿será el candidato de ICxP en las próximas elecciones?*

RESPUESTA: En la asamblea de ICxP, que cada cuatro años renueva los cargos del partido, volví a pedirme que siguiera al frente como presidente, y acepté con ganas porque me siento muy orgulloso de quiénes somos y lo que estamos construyendo. Pero mis condiciones personales no han variado desde que dejé la concejalía, hace algo más de dos años, y no voy a presentarme a un cargo que probablemente tendría que volver a dejar. Afortunadamente, en nuestro partido hay gente válida que se puede dedicar al cien por cien por el bien del municipio y que figurarán en nuestra lista electoral.

Hay otras muchas preguntas, sobre prioridades de inversión, impuestos, Instituto, variante, biblioteca, mejora de las comunicaciones y movilidad, situación del deporte, zonas caninas..., que no se han contestado aquí por cuestiones espacio y porque quedarán contestadas en la próxima revista, en la que presentaremos nuestro programa electoral para estas elecciones.



PARTICIPAMOS EN LA JORNADA DE POLÍTICA LOCAL DE VECINOS POR TORRELODONES

El pasado sábado 16 de enero, representantes de Iniciativa Ciudadana por Paracuellos (ICxP) se desplazaron hasta el municipio madrileño de Torreldones para participar en la Jornada organizada por el partido independiente Vecinos por Torreldones.

Junto a otro centenar de representantes de partidos políticos y agrupaciones independientes llegados desde diferentes puntos del territorio nacional, los miembros de ICxP pudieron tomar buena nota del modelo de gestión implantado por este partido madrileño, que se ha convertido en auténtica referencia y ejemplo para el modelo de política local e independiente.

Desde un exhaustivo control de gasto corriente, pasando por un modelo de crecimiento sostenible y organizado del municipio, hasta la implantación de un sistema de transparencia que incluye la publicación de todos los gastos relacionados con el ente local y sus representantes, la jornada deparó un buen número de mesas redondas que permitieron extraer conocimientos y conclusiones sumamente positivas para los asistentes.



Por expresa petición de los organizadores de la Jornada, el portavoz de ICxP Javier Cuesta tomó la palabra en la mesa redonda denominada: “Otros modelos de municipalismo independiente” donde se expusieron diferentes situaciones en las que trabajan partidos políticos locales (gobierno en mayoría, gobierno en coalición y oposición).

Durante su turno de palabra, Javier Cuesta puso de manifiesto las dificultades de gobernar en coalición con partidos tradicionales que se alejan de los intereses vecinales, dejando también constancia del enorme valor que supone para un grupo de vecinos el poder afrontar estas situaciones ejerciendo un control desde dentro y no desde la oposición.

Una de las curiosidades que quedó patente en este encuentro fue que, en contra de la creencia de gran parte de los vecinos, precisamente los partidos de carácter local e independiente a veces consiguen más atenciones y proyectos de la Administración central que las agrupaciones de signo nacional.

La Jornada fue clausurada por la Alcaldesa de Torreldones, Elena Biurrun, quien intercambió con los representantes de ICxP los mejores deseos para el nuevo reto que ambos partidos tienen por delante de cara a las próximas elecciones municipales del 2015.



¿Cómo repartirías 100€ entre los siguientes epígrafes que te proponemos?

Queremos que tú, como vecino, decidas en qué se debe gastar el dinero de todos. Para ello, vamos a suponer que el presupuesto municipal es de 100€ y que tú tienes que administrarlo entre las diferentes áreas sobre las que el Ayuntamiento tiene potestad.

Dinos a qué dedicarías cada céntimo, teniendo en cuenta que no puedes pasarte, en la suma de todas, de esos 100€.

Limpieza y conservación de las calles	
Asfaltado	
Aceras y mobiliario urbano	
Renovación y ampliación de instalaciones deportivas	
Mejoras en la movilidad: peatonalización, carril bici...	
Oferta Cultural y de ocio variada: niños, jóvenes, adultos, mayores, familias...	
Cuidar y poner en valor el entorno natural	
Seguridad: policía y protección civil	
Desarrollo local: turismo, gastronomía y espacios tecnológicos	
Control de tráfico inteligente, aparcamientos disuasorios	
Participación, colaboración y transparencia	
Mantenimiento de las Escuelas Municipales: Danza, Música, Deportes, Idiomas...	
Mejora en la Gestión de residuos urbanos	

¿Alguna otra opción que no esté entre las anteriores?

100€

Si tienes un proyecto concreto que consideras relevante para la mejora y el futuro de nuestro pueblo, cuéntanoslo



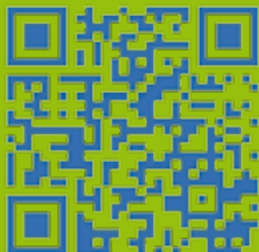
Para enviarnos la encuesta:

- Escanee, o haga una foto de estas páginas y envíela al correo electrónico info@icxparacuellos.com
- O bien rellénela online, entrando en la dirección www.ICxParacuellos.com/danos-tu-opinion o escaneando el código QR de la derecha.

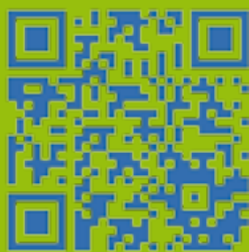


Muchas gracias por su colaboración.

toma la INICIATIVA



www.facebook.com/ICxParacuellos



[@ICxParacuellos](https://twitter.com/ICxParacuellos)